



## POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

**Téma:** Starostlivosť Cirkvi o chorých uskutočňovaná v liturgii

**Typ záverečnej práce:** diplomová práca

**Autor:** Bc. Martin Ligač

**Školiteľ:** ThLic. Anton Ďatelinka, PhD.

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Hodnotenie
1.	<p><b>Posúdenie formálnej stránky práce (členenie, jazyková stránka, grafická a estetická úprava)</b> Školiteľský posudok diplomovej práce</p> <p>Študent: Bc. Martin Ligač Téma diplomovej práce: Starostlivosť Cirkvi o chorých uskutočňovaná v liturgii Akademický rok: 2021/2022 Školiteľ: ThLic. Anton Ďatelinka, PhD.</p> <p>1. Práca svojím obsahom sa sčasti zhoduje s názvom práce, pretože text sa zužuje len na Sviatosť pomazania chorých, pričom len v pár stranách sa venuje viatiku a odpustkom. Starostlivosť Cirkvi o chorých uskutočňovaná v liturgii má však omnoho širší priestor, preto nie je téma celkom vyčerpujúco podaná.</p> <p>2. Práca má tri kapitoly. Prvá sa venuje biblickým základom Sviatosti pomazania chorých. V druhej kapitole sa venuje historickému vývoju tejto sviatosti. Tretia kapitola na 4 stranách poskytuje text ďalších skutočností spojených so starostlivosťou o chorých. V tretej kapitole sa autor zmieňuje o viatiku, odpustkoch a mimoriadnych okolnostiach. Starostlivosť o chorých sa však prejavuje popri udeľovaní pomazania chorých aj udeľovaním Sv. Prijímania chorým a pripútaným na lôžku. Zároveň absentuje zmienka o omšových formulároch Rímskeho misála, ktoré sú venované chorým.</p> <p>3. Práca svojím spôsobom spracovania je veľmi málo dostatočným spôsobom predstaveným textom.</p> <p>4. Autor práce v prevažnej časti práce použil kompilát. Preto tieto texty vykazujú správnosť jazyka. Autor práce použil celé state z niekoľkých kníh.</p> <p>5. Metodologický postup použitý v texte nemožno priveľmi hodnotiť, pretože text práce je v prevažnej miere (viď kap. 1.1.; 1.4.; 1.5; 2.2.-2.2.4...) skopirovaný z uvedených zdrojov bez ďalších úprav.</p> <p>6. Výber bibliografických prameňov by bol správny, pokiaľ by ich využitie slúžilo na zmysluplnú prácu s textom, nie na kompiláciu niekoľkých dlhých odsekov do jedného textu. Z tohto dôvodu hodnotím využitie bibliografie ako veľmi nedostatočné, až hraničiace s nepochopením významu, aký má diplomová práca priniesť, resp. Akým spôsobom má byť koncipovaná.</p>	E - dostatočne

## 7. Formálne a vecné chyby:

- Na s. III uvádza autor práce poďakovanie svojmu školiteľovi. Ako školiteľ som však k tejto práci svojou odbornou pomocou a ostatnými spomenutými elementmi nemohol prispieť, pretože študent prácu so mnou ako so školiteľom nekonzultoval a prácu som v žiadnej z fáz vývoja nevidel. Prvýkrát som prácu dostal k nahliadnutiu po jej nahratí do systému AiS.
- Na s. VI autor podáva čestné vyhlásenie, v ktorom okrem iného spomína svojho školiteľa. To je uvedené chybné: Antonova, namiesto Antona. Tento text sa však nezakladá na pravde. Rady a usmernenia mi nebolo umožnené poskytnúť, nakoľko študent so mnou prácu nekonzultoval.
- s. 12: „...a ešte ďalší sumárne odkazy...“; „...“, že príklady pôsobi typizovane a majú podobu legendy...“; „veria buď samotný chorí“; „Liturgia za pomazania chorých...“;
- V poznámke č. 31 autor nesprávne uvádza ako zdroj citátu Kódex kánonického práva § 1501. Pritom ide o text textu Katechizmu katolíckej cirkvi v bode 1501. Tak to správne uvádza aj text knihy autora Kellera, The sacraments of healing uvedená v citácii č. 29 na s. 101.
- Na s. 22 autor spomína dokument pápeža Benedikta XVI. z roku 2007 o Eucharistii bez citácie a spomenutia odkazu na tento dokument. Autor mal spomenúť že ide o posynodálnu exhortáciu Sacramentum caritatis, b. 20.
- s. 31: „termín infirmatur“ – správne infirmatur
- s. 12 a 13: v texte je zachovaný citačný index pôvodného textu: kurzívne čísla 83 a 84 sa kopírovaním dostali do normálnej veľkosti, avšak nezodpovedajú priebežným poznámkam v danom texte autora.
- Podkapitola 1.1. je textom čerpajúcim vo svojom celku z diplomovej práce autorky Bc. Miroslavy Tobiji Matějkové: Znovuobjevení Svátosti nemocných jako odpověď na současné trendy hledání cest uzdravení. Pomazání nemocných- změna kontextu, změna praxe? Dostupné na internete: <https://kaplan-nemocnice.cz/wp-content/uploads/2014/03/Znovuobjeven%C3%AD-sv%C3%A1tosti-nemocn%C3%BDch-jako-odpov%C3%A9d-na-sou%C3%A1sn%C3%A9-trendy-hled%C3%A1n%C3%AD-cest-k-uzdraven%C3%AD.pdf> Autor používa celý text od s. 30 po s. 33, pričom neuvádza tento zdroj, ale ako bibliografické odkazy použije citácie z danej práce.
- Kapitola 2.1. čerpá z internetového vydania Teologických textov dostupných na internete: <https://www.teologicketexty.cz/casopis/2002-2/Sv%C3%A1tost-pomazania-chorych.html>. Autor mal využiť viaceré zdroje na vypracovanie tejto podkapitoly. Zdroj je síce uvedený, ale využil doslova bez zmeny celý text. Ostatné bibliografické odkazy v tejto podkapitole sú opäť len prebraté z daného textu.
- Podkapitola „2.2.1 – Posvätný olej chorých v prvých storočiach“ má vnútorné členenie prostredníctvom odrážok. Tie však po formálnej stránke sú nesprávne graficky použité na s. 34-35.

- Uvedenie zdroja M. Righetti v podkapitole 2.2. je nesprávne. Rozdiel v prvej priebežnej citácii a opakovanej citácii nie je zachovaný. Od s. 30 po s. 65 je ako jediný bibliografický odkaz uvedená publikácia: M. Righetti, Manuale di Storia liturgica. Na základe týchto odkazov je zrejmé, že autor použil v tejto časti práce ako základ práve a jedine túto publikáciu. Možno povedať, že skoro na všetkých stranách danej časti práce citáciu uvádza s odkazom na konkrétne strany.

- V časti 2.3.5 je práca venovaná súčasne používanej liturgii pomazania chorých. Táto časť zaberá niečo viac ako jednu stranu. Vzhľadom na dôležitosť tohto obradu by bolo žiadúce, aby sa k tejto nosnej téme starostlivosti o chorých venoval aj z hľadiska euchologického, teologického a pastorálneho. Absentujú liturgické texty, ich výklad a komentár. Autor predstavil Ordo unctionis infirmorum vo veľmi zúženom pohľade, ktorý nenaplní potenciál témy.

- V podkapitole 2.3.6. autor spomína použitie Rituale Romanum používaného do roku 1972. Napriek možnosti použitia tohto liturgického textu, absentuje zmienka o aktuálnych usmerneniach Svätej stolice k tejto liturgickej knihe.

8. Práca svojou povahou nie je vhodná na publikovanie.

9. Otázky do diskusie:

a. Akým spôsobom by autor doplnil predstavenie súčasného obradu pomazania chorých? Čo by podľa jeho názoru bolo vhodné do práce pridať?

b. Akým spôsobom pracoval s literatúrou a ako odôvodní niektoré pasáže síce citované, ale kompilované z niekoľkých publikácií?

Vzhľadom na vyššie spomenuté znaky, ktoré práca vykazuje týmto potvrdzujem, že uvedená práca by po prípadnom obhájení týchto nájdených nedostatkov pred štátnou skúšobnou štátnicovou komisiou mohla zodpovedať požiadavkám kladeným na diplomové práce a pre študentovu možnosť obhajoby ju hodnotím: E.

V Nitre 25.5.2022

ThLic. Anton Ďatelinka, PhD.

Vyjadrenie školiteľa ku kontrole originality diplomovej práce

Študent: Bc. Martin Ligač

Názov práce: Starostlivosť Cirkvi o chorých uskutočňovaná v liturgii (2022)

Školiteľ: ThLic. Anton Ďatelinka, PhD.

Študent, Bc. Martin Ligač, v akademickom roku 2020/2021 napísal diplomovú prácu s názvom „Starostlivosť Cirkvi o chorých uskutočňovaná v liturgii“. Túto prácu však na štátnej skúške neobhajoval a dostal príležitosť ju prepracovať s možnosťou obhajoby v nasledujúcom akademickom roku 2021/2022 s tým istým názvom.

Vzhľadom na túto skutočnosť kontrola originality v oboch systémoch na kontrolu originality záverečných prác vykazovala veľmi vysokú zhodu.

Protokol kontroly originality zo systému AiS Univerzity Komenského uvádza zhodu 60,15%. Systém kontroly originality Theses zas uvádza zhodu 68%.

Toto vysoké percento zhody je spôsobené už prvou, síce neobhájenu prácou, avšak nahratou do pamäte oboch systémov kontroly.

Pre tieto dôvody je vysoké percento pochopiteľné a je možné z tohto pohľadu umožniť študentovi obhajobu diplomovej práce.

V Nitre, 25.5. 2022

ThLic. Anton Ďatelinka, PhD.

Záverečnú prácu hodnotím: **E - dostatočne**

Bratislava 27.05.2022

Podpis: \_\_\_\_\_