

Posudok školiteľa diplomovej práce

Názov práce: Téma obety a kultu v protopavlovských listoch
Autor: Filip Majdán
Školiteľ: Doc. SSLic. Ing. Jozef Jančovič, PhD.
Pracovisko školiteľa RKCMBF UK Bratislava
Akademický rok: 2020/2021

Predmet hodnotenia	Hodnotenie
Aktuálnosť a náročnosť zadanej témy práce	A (1,0)
Zorientovanie sa študenta v danej problematike predovšetkým analýzou domácej a zahraničnej literatúry	A (1,0)
Vhodnosť zvolených metód spracovania riešenej problematiky	A (1,0)
Formulácia cieľov práce a miera ich splnenia	A (1,0)
Rozsah a úroveň dosiahnutých výsledkov	A (1,0)
Analýza a interpretácia výsledkov a formulácia záverov práce	A (1,0)
Využitelnosti výsledkov v praxi	A (1,0)
Prehľadnosť a logická štruktúra práce	A (1,0)
Formálna, jazyková a štylistická úroveň práce	B (1,5)

Slovné hodnotenie práce: Práca je logicky veľmi dobre rozdelená na tri kapitoly a sumarizujúci záver. Diplomant výborne spracoval tému podľa cieľa zadaného v úvode. Konzultoval početné relevantné a najnovšie diela (v celkovom počte až 60 titulov), v ktorých jednoznačne prevažovali štúdie a články z anglickej jazykovej oblasti. Práca obsahuje 359 poznámok. Autor sa veľmi dobre zorientoval v rámci prvej prehľadovej kapitoly v aktuálnom štúdiu tematiky. Priebežné a záverečné citovanie bibliografie je adekvátne spracované na pár nedostatkov, ktoré sa prejavujú i vo formálnej úprave práce. Vzhľadom na to, že autor práce citoval biblické pasáže sú percentuálne údaje v protokoloch o kontrole originality (3,25 %) a dokument z Theses.cz (1 %) v zhode s charakterom práce a etickou stránkou jej tvorby.

Prínos (silné stránky) práce: Autor sa výborne zhostil zvolenej témy, ktorá je adekvátne spracovaná v zmysle zadanej témy a je výborným a jedinečným príspevkom do odbornej diskusie na Slovensku o obetnej tematike v Pavlovej spisbe. V spracovaní témy prejavil zručnosť samostatnej práce, pričom veľmi prínosnou je systematická a teologická interpretácia vybraných analyzovaných biblických textov, ktoré neboli v slovenskom odbornom prostredí ešte takto doteraz ponúknuté.

Nedostatky (slabé stránky) práce: V tematickom identifikovaní textov a ich uvádzaní v tabuľkách v druhej kapitole sa žiadala väčšia systematickosť ohľadom poradia (porov. tab. 3 na s. 58; tab. 4 na s. 62). V práci sa vyskytovalo zopár pravopisných a štylistických chýb na základe z nepozornosti. Prepis hebrejských a gréckych výrazov nebol úplne jednotný (porov. s. 17: *zevah šelamim* a *zebah*, výraz *'asham* mal byť prepisovaný *'ašam*; porov. grécky prepis na s. 53; v pozn. 323 je použitý čudný hebr. výraz). V poznámkach pod čiarou je nadužívaný bolt v údajoch (pozn. 239; 328; 331). Ohľadom nedostatkov v citáciách a v bibliografii porov. údaj v pozn. 1; a mená niektorých anglických autorov v záverečnej bibliografii (napr. OESTERLEY, W. O. E. atď.).

Odporúčania, otázky alebo námety týkajúce sa obhajoby záverečnej práce: Prácu by bolo užitočné v skrátenej podobe publikovať v teologickom časopise vo forme článku. Aká funkčnosť kultovej a obetnej terminológie prevažuje v autentických Pavlových listoch a prečo?

Celkové hodnotenie práce

Prácu hodnotím známkou	A (1,0)
Prácu v predloženej podobe pripustiť k obhajobe	Odporúčam

V Bratislave, 15. mája 2021

Jozef Jančovič