

**Univerzita Komenského v Bratislave**  
**Rímskokatolícka cyrilometodská bohoslovecká fakulta**

**Posudok oponenta ThDr. Juraja Sedláčka, PhD. záverečnej práce Ľubomíra Švorcu**  
**OTEC AKO OBRAZ BOHA OTCA V RODINE**

1. Hodnotenie totožnosti obsahu práce s názvom témy

Diplomant sa pridrižiava vytýčenej schémy v každej kapitole. Poznatky rozvíja a následne triedi.

2. Hodnotenie štruktúry práce

Rozsah kapitol je vyvážený.

Cesta kvalitatívneho výskumu je v tejto problematike vždy vzácnou metodikou. Veľmi vhodne zvolenou je otázka smerujúca k pozitívnym vlastnostiam a zážitkom s otcom, čo je formačné už pre respondentov výskumu. Obraz na otca – hoci zlyhal tak pôsobí celistvo a umožňuje začať ho vnímať vo vzácnej optike Evanjelia.

3. Stupeň obtiažnosti práce (podľa spôsobu vypracovania)

Stupeň obtiažnosti práce je primeraný druhému stupňu vysokoškolského štúdia. Autor práce preukázal spôsobom jej vypracovania schopnosť systematicky pracovať so zdrojovou literatúrou a systematicky dohľadávať jednotlivé uhly pohľadu podľa vytýčenej schémy.

Študent vie, čo chce povedať. Tému si naštudoval a rozumie jej. Možno ho k hlbšej analýze podnietila aj vlastná skúsenosť, čo môže byť v tomto prípade veľkou výhodou. Rozdelenie na pramene Sv. Písma, Cirkevných otcov a Magistéria je prehľadné. Citované sú aj najnovšie vyhlásenia pápeža Františka, čo robí prácu aktuálnou a súčasnou. Podobne v 2. kapitole nezabúda na novodobé fenomény a faktory krízy, tzv.súčasnú trendy (neplodnosť, život nezosobášených párov vo vzťahu k otcovstvu a pod.).

4. Hodnotenie práce po formálnej stránke (správnosť štýlu a jazyka, jasnosť výpovede, schopnosť formulácie dôsledkov, atď.)

Trochu chaoticky pôsobí vzorka respondentov. Stanovené hypotézy mohli byť formulované v heslách, tak v úvode výskumu, ako aj v diskusii a popise jeho záverov a zistení.

5. Hodnotenie metodologického postupu a citovania bibliografických údajov

Práca s literatúrou sa javí systematická. Bibliografia je uvedená štruktúrovane, systematicky a prehľadne. Citácie (citované pramene a citačné zdroje) v časti Cirkevní otcovia v texte pod čiarou úplne absentujú (celá podkapitola 1.5).

6. Hodnotenie výberu a využitia bibliografických prameňov

Počet a rozsah citovaných zdrojov považujem za primeraný. Pozitívom je počet preložených zahraničných prameňov.

## 7. Formálne a vecné chyby a omyly

Termín „Spoločnosť bez otcov“ bol oficiálne pomenovaný a uvedený už v roku 1983 Alexandrom Mitscherlichom (AIGNER, CH.- J.: *Der verne Vater*. Giessen: Psychosozial Verlag, 2001, s.24), nemožno sa uspokojiť s inetrpretáciou v úvode “častokrát sa hovorí”. Dokumenty a vyhlásenia pápežov mohli byť usporiadané chronologicky. Bolo by to menej zmatečné.

## 8. Prípadné využitie práce (publikácie, citácia a pod.)

Každá práca na túto tému vyvolá vždy novú diskusiu. Je zaujímavé sledovať, skúmať a aktualizovať vždy nové a nové fenomény a väzby, ktoré vznikajú a hľadať na ne primerané odpovede, ponúkať riešenia. Je to jedno z poslání Cirkvi. Autor práce si uvedomuje rozsiahlosť témy a nenárokuje si jej úplnosť, čo svedčí o jeho hlbšom štúdiu predmetnej problematiky.

## 9. Iné úvahy

Možné otázky na výber do diskusie:

1. Čo ste si uvedomili pri písaní tejto práce (tak v teoretickej časti ako aj v prieskumnej pri zbere dát a spracovávaní prieskumu)?
2. Čo vás viedlo k takejto zostave/ štruktúre výskumnej vzorky?
3. Ako by ste z pastorálneho hľadiska pôsobili na citové dozretie mladých s ťažkým životným príbehom v detstve? (otázka citovej pamäte, zranení, čo môže byť účinnou pomocou, čím naopak títo ľudia vynikajú, čo je ich darom atď.) Popíšte základné posolstvo Kristoterapie a jej miesto v súčasnej psychológii.
4. Skúste popísať vzťah medzi rozšírenou nenávisťou voči Cirkvi v dnešnom svete a pohľadom na ňu zo strany mladých ľudí z traumatických rodinných prostredí. Vysvetlite dynamiku transferu (protiprenosu).

Konečné hodnotenie:

S protokolom o kontrole originality som sa podrobne oboznámil.

**Prácu hodnotím klasifikáciou C (2) - „dobre“ a odporúčam ju k obhajobe.**

Bratislava, 23. máj 2018

ThDr. Juraj Sedláček, PhD.  
v.r.