



POSUDOK ZÁVEREČNEJ PRÁCE

Téma: Otec ako obraz Boha Otca v rodine

Typ záverečnej práce: diplomová práca

Autor: Ľubomír Švorca

Školiteľ: ThLic. Jozef Pajerský

P.č.	Kritériá hodnotenia záverečnej práce	Hodnotenie
1.	<p>Posúdenie formálnej stránky práce (členenie, jazyková stránka, grafická a estetická úprava)</p> <p>Práca ma jasnú a prehľadnú štruktúru, najprv vysvetľuje pojem otca a otcovstva z biblického a teologického hľadiska, následne sa zaoberá súčasným vnímaním otcovstva a krízou s tým spojenou. Takto je pripravený priestor pre kvalitatívny prieskum formou rozhovoru.</p> <p>Ak celkovej formálnej stránke práce nie je čo vyčítať, naopak, viac námietok treba vzniesť pri formálnej úprave, čo sa týka detailov. Práca má pomerne dosť gramatických chýb, čo by pri dnešných technických možnostiach mohlo byť lepšie - napr. už v Abstrakte sú minimálne 3 gramatické chyby (chýbajúce sloveso "je", nesprávne písanie "Sväté Písmo", nesprávne vyskloňovaný tvar "Magistériá". Na s. 9 je chyba v slovnom spojení "adoptívnemu krstného synovstva". Slovenský tvar mena Tertullianus je Tertulián, namiesto Tertullián (s. 24).</p> <p>Z formálneho aj obsahového hľadiska ešte treba vytknúť skutočnosť, že v teoretickej časti (1. kapitola) autor podáva veľa faktov, ale bez uvedenia akéhokoľvek zdroja. Keď rozoberá pojem otca v Biblii, ale zvlášť u Otcov a u H. U. von Balthasara, neuvádza žiadne citácie, okrem biblických.</p> <p>Pritom pri daných tvrdeniach sa isto od niečoho odrazil, čo malo byť uvedené ako zdroj. Aj keď niektoré tvrdenia sa stali už súčasťou bežného poznania, nakoľko téma otcovstva je dosť často predmetom prednášok a diskusií, očakávalo by sa práve od práce tohto druhu, aby ich spojila so zdrojmi, odkiaľ naozaj pochádzajú.</p> <p>Výskumná metóda formou rozhovoru je menej používaná, ale správne zvolená pre danú problematiku. Pri formulovaní hypotéz a vyhodnocovaní by sa však žiadala väčšia prehľadnosť umocnená aj podporou grafického členenia textu.</p>	C - dobre
2.	<p>Posúdenie prínosu záverečnej práce a jej použiteľnosti pre prax</p> <p>Téma práce je veľmi aktuálna a hoci ku danej problematike jestvuje veľa literatúry, treba oceniť prehľadné spracovanie teoretickej časti, ako aj voľbu metódy, ktorá v daných prípadoch umožnila odkryť a dokázať hlbšie súvislosti medzi skúsenosťou otcovstva-synovstva a obrazom Boha a vzťahom k nemu.</p> <p>Teoretická časť je prínosom pre jej prehľadnosť s nedostatkami v metodologickej časti (citácie dokumentov), výskumná časť zaujme hlavne odvážnou a správnou voľbu metódy, má však naopak nedostatky práve v oblasti prehľadnosti spracovania údajov.</p>	A - výborne
3.	<p>Originalita, písomné hodnotenie</p> <p>Aj v teoretickej aj vo výskumnej časti autor až na drobné nedostatky preukázal schopnosť analyzovať problematiku, zozbierať a</p>	B - veľmi dobre

zosystematizovať literatúru a dostupné poznatky, prehĺbiť poznanie danej témy a otvoriť diskurz ďalšiemu skúmaniu.
Kontrolu originality som vzal na vedomie, výsledky sú v poriadku.

Záverečnú prácu hodnotím: **B - veľmi dobre**

Bratislava 26.05.2018

Podpis: _____