

# Hodnotiaca správa Rady pre kvalitu RKCMBF UK

V zmysle realizácie Dlhodobého zámeru na obdobie rokov 2014 – 2024 táto hodnotiaca správa má dve časti. V prvej časti sa skúmajú vybrané ukazovatele systému kvality v troch oblastiach (vzdelávanie, veda a výskum, riadenie) na základe ich využitia. Druhá časť obsahuje stručný súhrn činností a návrh čiastkových krátkodobých cieľov v oblasti zabezpečenia a zlepšovania kvality v súlade s plánom rozvoja, ktorý je obsiahnutý vo výročnej správe RKCMBF UK.

## 1 Ukazovatele vnútorného systému hodnotenia kvality vo vzdelávacej, vedecko-výskumnej a riadiacej oblasti RKCMBF UK

### (A) Ukazovatele kvality vo vzdelávaní

#### 1. Ukazovateľ: Plnenie politiky a cieľov zabezpečovania kvality študijného programu

Metodika: zodpovednosť vedenia fakulty a katedier v oblasti zabezpečovania kvality.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: vyhodnocuje sa 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: zhodnotenie vo výročnej správe

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: pedagogické porady 1-2-krát ročne, spoločné stretnutie pedagógov zo všetkých pracovísk fakulty – raz za 2 roky

#### 2. Ukazovateľ: Kvalita študijných programov

Metodika: schvaľovanie programov vedeckou radou a následným predložením Akreditačnej agentúre.

Nástroj: listinné a elektronické podanie akreditačného spisu

Frekvencia vyhodnocovania: ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- výročná správa,
- príprava nového bakalárskeho študijného programu.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

#### 3. Ukazovateľ: Úroveň uchádzačov o štúdium

Metodika: propagácia štúdiá na RKCMBF UK zverejňovaním kritérií a požiadaviek prijatia na vysokoškolské štúdium

Nástroj: webová stránka, testy prijímacích skúšok, predbežné hodnotenie úrovne uchádzačov, študijné výsledky v prvom roku štúdiá

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- propagácia štúdiá na webovej stránke,
- aktualizácia testov prijímacích skúšok, kde sme zakomponovali i časť čítania s porozumením,
- zapojenie sa aktívnou účasťou a prezentovaním fakulty na Veľtrhu vzdelávania.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

#### **4. Ukazovateľ: Aktuálnosť študijných programov**

Metodika: vyhodnocovanie záujmu o študijný program, resp. nové programy, uplatnenie absolventov.

Nástroj: AIS, listinná prihláška na vysokoškolské štúdium

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

#### **5. Ukazovateľ: Výsledky v študijných programoch**

Metodika: priemery z jednotlivých predmetov, prehľad študijných výsledkov, porovnanie s predchádzajúcimi rokmi, stanovenie nápravných opatrení.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: pedagogické porady 1-2-krát ročne, spoločné stretnutie pedagógov zo všetkých pracovísk fakulty – raz za 2 roky – zhodnocovanie kvality študijného programu

#### **6. Ukazovateľ: Kvalita vzdelávania (monitorovanie študijného progresu a výsledkov študentov)**

Metodika: % prosperujúcich študentov, počet študentov opakujúcich predmety.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne na vedeckej rade, priebežne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: pedagogické porady 1-2-krát ročne, spoločné stretnutie pedagógov zo všetkých pracovísk fakulty – raz za 2 roky – zhodnocovanie kvality vzdelávania

#### **7. Ukazovateľ: Zapojenie študentov do aktivít na zabezpečovanie kvality**

Metodika: aktívne zapojenie študentov do tvorby študijných programov, akademických senátov, vedeckých aktivít, podpora študentských ankiet.

Nástroj: študentská anketa

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne.

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: pedagogická porada – 1x ročne – zhodnotenie, osobné rozhovory podľa potreby s vedením fakulty

#### **8. Ukazovateľ: Dosiahnuté študijné výsledky v ŠP a v jednotlivých predmetoch**

Metodika: kritériá a štandardy hodnotenia, hodnotenie úspešnosti dosiahnutej kvality vedomostí podľa programov a predmetov, % výpočet dosiahnutých výsledkov (A, B, C, D, E, Fx), analýza dosiahnutých výsledkov.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne na úrovni fakulty, súčasť akreditačného spisu.

Popis konkrétneho výstupu:

- vedecká rada pravidelne hodnotí kvalitu vzdelávania v študijných programoch z hľadiska cieľov a výstupov vzdelávania, po hodnotení môže vedecká rada prijímať opatrenia, zmeniť štruktúru ponúkaných predmetov, realizovať personálne zmeny, prípadne zrušiť študijný program.
- priebežné zisťovanie a hodnotenie vedomostí a zručností študentov (kritéria, štandardy hodnotenia, hodnotenie úspešnosti dosiahnutej kvality vedomostí, zverejňovanie výsledkov hodnotenia a pod. sa realizuje podľa kritérií, ktoré sú uvedené v jednotlivých informačných listoch predmetov.
- vážený študijný priemer pri prospechovom štipendiu (poradovník)

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **9. Ukazovateľ: Hodnotenie kvality pri ukončení štúdia**

Metodika: priemer výsledkov zo štátnicových predmetov v jednotlivých študijných programoch, počet študentov s oceneniami, prospechové štipendiá.

Nástroj: AIS, anonymný dotazník absolventa

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- sumatívne hodnotenie dosiahnutých vedomostí a zručností – kvalita záverečných prác, štátne skúšky - realizuje sa v rámci zasadnutia vedenia fakulty a zhodnotenie vzdelávacej činnosti za celý rok na vedeckej rade,
- zapojenie študentov do vedeckých aktivít, ocenenia študentov - vo výročnej správe,
- vyhodnotenie anonymného dotazníka absolventa.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **10. Ukazovateľ: Hodnotenie pracovnej disciplíny študentov**

Metodika: dodržiavanie študijného poriadku, vrátane určenia parametrov jasných pravidiel týkajúcich sa absencie študentov (choroba a iné) na pedagogickom procese.

Nástroj: študentský anonymný dotazník, prezenčné listiny jednotlivých predmetov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne, prípadne priebežne

Popis konkrétneho výstupu:

- analýza a sumár prezenčných listín študentov jednotlivých predmetov – samotný pedagóg,
- vyhodnotenie v rámci študentského anonymného dotazníka,
- výmena skúseností medzi pedagógmi, na pedagogických radách - priebežne

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: v prípade problému so študentom – riešenie s vedením kňazského seminára alebo so študijným prodekanom.

### **11. Ukazovateľ: Priebežné zisťovanie a vyhodnocovanie úrovne kvality nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študenta**

Metodika: monitorovanie štúdia prostredníctvom AIS, monitorovanie plnenia podmienok v jednotlivých predmetoch vyučujúcim.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne pred a po absolvovaní predmetov, priebežne počas semestra.

Popis konkrétneho výstupu:

- vyhodnotenie výsledkov v AIS.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## **12. Ukazovateľ: Kompetentnosť vysokoškolských učiteľov**

Metodika: výberové konanie, profesijný životopis, dosiahnuté vzdelanie, prax v odbore, komunikačné spôsobilosti, výsledky vedecko-výskumnej činnosti, publikačná činnosť.

Nástroj: komisia pri výberovom konaní

Frekvencia vyhodnocovania: priebežne podľa potreby.

Popis konkrétneho výstupu:

- rozhodnutie komisie/dekana o prijatí/neprijatí uchádzača,
- anonymný dotazník – hodnotenie predmetu študentom.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## **13. Ukazovateľ: Výkony vysokoškolských učiteľov**

Metodika: Interné kritériá hodnotenia výkonov učiteľov a vedeckých pracovníkov, sebahodnotenie pracovísk, úspešnosť dosiahnutia zámerov a cieľov, napredovanie a študijný prístup študentov.

Nástroj: anonymný dotazník študentov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- pripravujeme anonymný dotazník pre pedagógov, ktorý bude zohľadňovať oblasti podmienok výučby, manažmentu fakulty, starostlivosti zamestnávateľa o zamestnanca a pod.,
- hodnotenie kvality vzdelávania študentmi sa realizuje formou vypracovaného anonymného dotazníka pre študentov, vyhodnocujeme tri základné oblasti: hodnotenie predmetu, hodnotenie vzdelávania a sebahodnotenie študenta; Zber a vyhodnocovanie zabezpečuje prodekan,
- výročná správa.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: plánovaný anonymný dotazník pre pedagógov, neanonymný dotazník pre vedúcich katedier.

## **14. Ukazovateľ: Pomer študentov pripadajúcich na učiteľa**

Metodika: pomer počtu študentov k učiteľovi s vedeckou hodnosťou docent, resp. profesor na pracoviskách fakulty.

Nástroj: AIS

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa, akreditácia

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: vytváranie podmienok a motivácie pre habilitačné a inauguračné konania pedagógov.

## **15. Ukazovateľ: Spokojnosť študentov s kvalitou vzdelávania**

Metodika: zostavenie dotazníkov, ankiet, osobné rozhovory, priestor na individuálne konzultácie.

Nástroj: anonymný dotazník študenta

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi

- realizuje sa formou vypracovaného anonymného dotazníka pre študentov, vyhodnocujeme tri základné oblasti: hodnotenie predmetu, hodnotenie vzdelávania a sebahodnotenie študenta. Zber a vyhodnocovanie zabezpečuje prodekan,
- jestvuje možnosť využívať konzultačné hodiny pedagógov a vedúcich pracovníkov fakulty,
- študenti sa aktívne podieľajú svojou účasťou na akademickom senáte fakulty.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **16. Ukazovateľ: Spokojnosť študentov v rámci medzinárodných aktivít (Erasmus+)**

Metodika: anonymné dotazníky, študentské ankety, osobné rozhovory.

Nástroj: Erasmus+, dotazník oddelenia medzinárodných vzťahov, osobný rozhovor so zodpovedným pracovníkom za medzinárodné vzťahy na fakulte

Frekvencia vyhodnocovania: podľa potreby, priebežne

Popis konkrétneho výstupu: dotazník oddelenia medzinárodných vzťahov

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **17. Ukazovateľ: Dostupnosť zdrojov na podporu vzdelávania študentov pre ŠP**

Metodika: dostupnosť fyzických zdrojov (knihnice, počítačové vybavenie, atď.)

Nástroj: nákup a aktualizácia knižničných databáz a PC techniky, informačný list predmetu

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne.

Popis konkrétneho výstupu:

Výročná správa:

- služby fakultnej knihnice, ktorá poskytuje elektronický prístup k informačným systémom a do databáz odborných periodík,
- počítačové učebne, univerzitný informačný systém,
- garanti študijných programov a predmetov zodpovedajú za aktualizáciu povinnej a odporúčanej literatúry, ktorá musí byť študentom k dispozícii (vyhodnocuje sa pred začiatkom semestra – informačný list predmetu).

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **18. Ukazovateľ: Spokojnosť študentov s vybavenosťou, bývaním a infraštruktúrou**

Metodika: študentská anketa, anonymné dotazníky, osobné rozhovory.

Nástroj: komunitné stretnutia študentov s vedením fakulty a predstavenými kňazského seminára

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne, priebežne.

Popis konkrétneho výstupu:

- priebežné riešenie problémov.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **19. Ukazovateľ: Využitie informačných systémov pri zbere a analýze informácií pre efektívne riadenie ŠP**

Metodika: Informačné systémy na zber dát o kvalite v minimálnej miere by mali pokrývať: úspešnosť študentov, zamestnanosť absolventov, spokojnosť/nespokojnosť

študentov so ŠP, dostupnosť učebných zdrojov, kľúčové ukazovatele výkonnosti fakulty a pod.

Nástroj: AIS, IKS UK, anonymný študentský dotazník

Frekvencia vyhodnocovania: podľa požiadaviek a potrieb nadriadených orgánov fakulty.

Popis konkrétneho výstupu:

- výročná správa,
- prepojenosť štúdia s potrebami praxe, aktuálnosť, obsadenosť študijných programov, vyhodnocovanie záujmu o jednotlivé študijné programy.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## **20. Ukazovateľ: Využitie komunikačných kanálov pre informovanie o ŠP**

Metodika: poskytnúť objektívnu informáciu verejnosti o dosahovaných výsledkoch prostredníctvom masmédií, webovej stránky fakulty, dni otvorených dverí a pod.

Nástroj: webová stránka fakulty, sociálne siete (facebook), tlač, televízia, interné a cirkevné komunikačné kanály

Frekvencia vyhodnocovania: priebežne počas celého roka.

Popis konkrétneho výstupu:

- organizovanie dňa otvorených dverí v kňazskom seminári a na fakulte,
- vydávanie študentských časopisov (ADSUM, Gorazd).

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## **(B) Ukazovatele kvality vo vede:**

### **21. Ukazovateľ: Publikačná produktivita**

Metodika: sledovanie celkového počtu publikačných výstupov v databázach podľa počtu publikácií autora, podľa počtu spoluautorov

Nástroj: evidencia publikačnej činnosti Akademickej knižnice UK vo verejne dostupnej elektronickej databáze

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne, počas roka – zasadnutia vedeckej rady, pedagogické porady

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **22. Ukazovateľ: Celkový impakt**

Metodika: sleduje sa dopad tvorby daného pracovníka za sledované obdobie, teda koľkokrát a v koľkých publikáciách daný pracovník ovplyvnil niekoho z vedeckej komunity (celkový počet citácií, prípadne H-index, uskutočnené prednášky a pod.).

Nástroj: evidencia publikačnej činnosti Akademickej knižnice UK vo verejne dostupnej elektronickej databáze, renomované vedecké databázy

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročnej správy

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **23. Ukazovateľ: Efektivita**

Metodika: Sleduje sa, koľko publikácií autora malo nejaký dopad na vedeckú komunitu a aký je priemerný impakt publikácií autora, teda priemerný počet citácií na publikáciu, percento necitovaných publikácií.

Nástroj: evidencia publikačnej činnosti Akademickkej knižnice UK vo verejne dostupnej elektronickej databáze, renomované vedecké databázy.

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročnej správy

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **24. Ukazovateľ: Relatívny impakt**

Metodika: Najvýznamnejšie publikácie autora, napr. počet publikácií medzi najcitovanejšími v odbore, počet publikácií v renomovaných časopisoch, knihy vydané v renomovaných vydavateľstvách a pod.

Nástroj: evidencia publikačnej činnosti Akademickkej knižnice UK vo verejne dostupnej elektronickej databáze, renomované vedecké databázy.

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne.

Popis konkrétneho výstupu: príloha výročnej správy

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: Vydávanie fakultných vedeckých časopisov, aktívna účasť na zahraničných a medzinárodných konferenciách, finančná podpora pri vydávaní publikácií, podávanie žiadostí o vedecké projekty, motivovanie vedecko-výskumných pracovníkov k publikovaniu v renomovaných zahraničných vydavateľstvách.

### **25. Ukazovateľ: Projektová činnosť**

Metodika: sleduje sa úspešnosť získavania zdrojov na výskum z domácich a medzinárodných grantov, podiel získaných finančných prostriedkov na pracovisko, s prihliadnutím na fakt, či išlo o zdroje domáce, zahraničné, verejné, súkromné.

Nástroj: evidencia projektovej činnosti

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne.

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **26. Ukazovateľ: Grantová produktivita**

Metodika: Sledovanie celkového počtu grantov: univerzitných, domácich (KEGA, VEGA, APVV) i zahraničných, medzifakultných či medziuniverzitných.

Nástroj: evidencia požiadanych a schválených grantov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: spolupráca na grantových projektoch s inými univerzitami a vysokými školami, medzifakultná spolupráca na UK; každý rok je podaných niekoľko žiadostí o grantové projekty; hodnotenie projektov agentúrou; vyhodnocovanie podaných žiadostí a úspešnosť získavania grantov.

### **27. Ukazovateľ: Zapojenie doktorandov do grantovej činnosti**

Metodika: sledovanie celkového počtu podaných a získaných grantov.

Nástroj: stretnutie doktorandov s vedením fakulty

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: včleňovanie doktorandov do riešiteľských kolektívov podaných žiadostí o grantové projekty, do existujúcich projektov.

### **28. Ukazovateľ: Medzinárodná viditeľnosť**

Metodika: členstvá vo vedeckých spoločnostiach, redakčných radách renomovaných časopisov, posudky, recenzie, prípadne iné významné zahraničné publikácie a citácie, významné domáce i zahraničné ocenenia.

Nástroj: evidencia členstiev, účasti na zahraničných vedeckých podujatiach, domácich medzinárodných podujatiach, zasadnutiach vedeckých inštitúcií a ďalších vedeckých činností

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa s prílohou

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **29. Ukazovateľ: Praktický impakt**

Metodika: všetky činnosti súvisiace s vedou, ktoré majú dopad na prostredie mimo akademickej obce, najmä spoločenské dopady vedeckého bádania, pomoc pri riešení spoločenských problémov, popularizácia vedy a aktivity s tým súvisiace.

Nástroj: zahrnutý v samotných cieľoch v rámci jednotlivých grantov a projektov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne.

Popis konkrétneho výstupu: publikačná a osvetová činnosť; výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **30. Ukazovateľ: Interdisciplinarita**

Metodika: počet interdisciplinárnych tímov, výskumov, grantov a ich percentuálny podiel z celkového počtu realizovaných tímov/výskumov/grantov.

Nástroj: evidencia projektovej a grantovej činnosti

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu: výročná správa

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## **(C) Ukazovatele kvality manažmentu RKCMBF UK:**

### **31. Ukazovateľ: Interná legislatíva v oblasti služieb, manažmentu a administratívy**

Metodika: kontrola platnosti, úplnosti a správnosti legislatívy na úrovni fakulty.

Nástroj: registratúrny poriadok UK, sledovanie legislatívy

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne, priebežne

Popis konkrétneho výstupu:



- systematická archivácia dokumentov, príprava a schvaľovanie nových legislatívnych predpisov.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **32. Ukazovateľ: Služby a výstupy v oblasti manažmentu a administratívy**

Metodika: kontrola úplnosti a správnosti procesov súvisiacich s riadením fakulty.

Nástroj: registratúrny poriadok UK, pracovné stretnutia vedúcich pracovníkov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- kontrola aktuálnosti dokumentov, dotazníkov, kontrola platnosti internej legislatívy v oblasti služieb a administratívy sa realizuje priebežne v rámci študijného oddelenia, sekretariátu dekana, tajomníka fakulty a knižnice.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **33. Ukazovateľ: Dokumenty, dotazníky, formuláre**

Metodika: kontrola aktuálnosti, úplnosti a správnosti všetkých dokumentov súvisiacich s hlavnými procesmi na úrovni fakulty.

Nástroj: analýza a aktualizácia obsahu dokumentov

Frekvencia vyhodnocovania: 1x ročne, priebežne podľa potreby

Popis konkrétneho výstupu:

- kontrola aktuálnosti dokumentov, dotazníkov, kontrola platnosti internej legislatívy v oblasti služieb a administratívy sa realizuje priebežne v rámci študijného oddelenia, sekretariátu dekana, tajomníka fakulty a knižnice.
- zverejňovanie výsledkov hodnotenia kvality vzdelávania,
- je realizované v rámci výročnej správy RKCMBF UK, ktorá je verejne prístupná na webovej stránke fakulty.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **34. Ukazovateľ: Elektronické informačné systémy**

Metodika: kontrola aktuálnosti, platnosti, úplnosti a správnosti z hľadiska ich certifikácie, funkcií a používania na fakulte.

Nástroj: správa IIKS

Frekvencia vyhodnocovania: priebežne podľa predmetu kontroly, minimálne 1x ročne

Popis konkrétneho výstupu:

- zabezpečený plne vyhovujúci informačný a komunikačný systém na zhromažďovanie a analýzu príslušných informácií,
- využívanie AIS, ktorý je aj nástrojom pre komunikáciu so študentmi, zverejňovanie hodnotenia a študijných výsledkov,
- systém na sledovanie publikačnej činnosti pedagógov a vedeckých pracovníkov,
- výročná správa.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

### **35. Ukazovateľ: Vnútorne prostredie**

Metodika: vlastnosti budov, kvalita prostredia, prevádzky a údržby, hygienické podmienky, analýza vplyvu na životné prostredie.

Nástroj: pracovná náplň kompetentných osôb zodpovedajúcich za údržbu a správu budov

Frekvencia vyhodnocovania: priebežne

Popis konkrétneho výstupu:

- zabezpečovanie bezpečnosti prostredia, učební, spoločných priestorov, materiálového a technického zabezpečenia, hygienických predpisov a enviromentálnych faktorov sa realizuje na úrovni správcu budovy a dekanátu priebežne,
- rekonštrukcia jedálenských a spoločenských priestorov fakulty.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia: separovanie odpadu (koše v budove na separovaný odpad)

### **36. Ukazovateľ: Infraštruktúra**

Metodika: zhodnotenie kvality vybavenosti a zabezpečenie priestorov fakulty a jej pracovísk vhodnou infraštruktúrou a potrebnými náležitosťami (IT-miestnosť, WiFi pripojenie, vybavenosť miestností).

Nástroj: správa IIKS

Frekvencia vyhodnocovania: priebežne, 1x ročne vo výročnej správe.

Popis konkrétneho výstupu:

- zabezpečovanie zdrojov pre dostatočnú finančnú podporu a motiváciu pracovníkov,
- zabezpečovanie prezentácie výsledkov pedagogických a výskumných pracovníkov pre širšiu verejnosť, napr. prienikom do printových a elektronických médií,
- zvyšovanie rýchlosti internetového pripojenia, modernizácia učební, postupná obnova hardvérového vybavenia pracovísk fakulty.

Dôvod nevyhodnocovania, ak jestvuje:

Opatrenia:

## 2 Zhrnutie hodnotenia kvality vo vzdelávacej, vedecko-výskumnej a riadiacej oblasti

Zabezpečovanie vnútorného systému kvality RKCMBF UK vychádza z programu dlhodobého zámeru na obdobie rokov 2014 – 2024, ktorý definuje poslanie fakulty a vymedzuje oblasť vzdelávania, ktorá je orientovaná na študenta a jeho individuálne potreby, formáciu intelektu i duchovného života a tiež na spokojnosť a aktivitu pedagógov. RKCMBF UK poskytuje vzdelávanie iba v akreditovaných študijných programoch.

Hodnotenie kvality vzdelávania študentmi sa realizuje formou vypracovaného anonymného dotazníka pre študentov, v ktorom vyhodnocujeme tri základné oblasti: hodnotenie predmetu, hodnotenie vzdelávania a sebahodnotenie študenta.

V procese realizácie je i vypracovanie autodiagnostického anonymného dotazníka pre pedagógov, ktorý bude zohľadňovať oblasti podmienok výučby, manažmentu fakulty, starostlivosti zamestnávateľa o zamestnanca a pod. Plánujeme tiež v rámci autoevaluácie pracovísk fakulty vypracovať neanonymný dotazník a realizovať prieskum na úrovni vedúcich pracovníkov.

V akademickom roku 2018/2019 boli aktualizované a inovované testy prijímacích skúšok, ktoré boli prispôbené súčasným požiadavkám (napr. implementácia čítania s porozumením).

Externá forma štúdia v programe katolícka teológia je t.č. pozastavená z dôvodu povinného navýšenia hodinovej dotácie prezenčnej výučby na 7,5 roka a jej vyrovnania s hodinovou dotáciou dennej formy v tom istom študijnom programe. V procese realizácie je tiež vytvorenie nového bakalárskeho študijného programu, ktorý by odzrkadľoval aktuálne požiadavky doby a spoločnosti.

Konštatujeme všeobecne znížený záujem o štúdium v takom špecifickom odbore, akým je katolícka teológia. Na druhej strane, čo sa týka spätnej väzby z praxe, môžeme konštatovať vysoký dopyt v pastorácii po novovysvätených kňazoch, ktorý nedokážeme uspokojiť. Tento stav však neprípisujeme nespôsobilosti RKCMBF UK, ale špecifickému nastaveniu spoločenského života, kde sa vo všeobecnosti marginalizujú náboženské otázky a vytráca sa povedomie viery. V tomto kontexte naši študenti, ktorí sú zároveň prijatí do kňazského seminára a úspešne absolvujú štúdium na našej fakulte, sú naplno zaradení do pracovného procesu.

### Opatrenia:

V prípade, ak podľa zvolených indikátorov kvality zaznamenáme nedostatky v preverovaných oblastiach, opatrenia sú prerokované na spoločných stretnutiach vedúcich pracovníkov fakulty a sú navrhnuté riešenia. Medzi opravné opatrenia v hodnotení kvality zaradíme:

- inováciu študijných programov v kontextoch spätnej väzby od študentov, učiteľov i externých hodnotiteľov s prihliadnutím na potreby praxe,
- skvalitnenie kompetencií učiteľov,
- motivácia pedagógov k zvyšovaniu kvality výučby oceňovaním tých, ktorí dosahujú vynikajúce výsledky, vytváranie vhodných pracovných podmienok a pod.,
- skvalitnenie prijímania uchádzačov inovovaním vstupných testov,
- prípadne iné opatrenia podľa povahy a druhu ukazovateľa.