

Vyhodnotenie online prieskumu: Hodnotenie predmetu a vyučujúceho doktorandom RKCMBF UK (akademický rok 2021/2022)

V rámci procesu zosúladovania študijných programov s novými platnými štandardami (t.j. nový spôsob akreditácie) sa uskutočnilo aj hodnotenie študijného programu tretieho stupňa. Z tohto dôvodu sme sa obrátili na respondentov s prosbou o vyplnenie krátkeho online anonymného dotazníka, ktorý sa týka hodnotenia predmetov a vyučujúcich doktorandského štúdia.

Respondenti si zvolili tie predmety, ktoré absolvovali, a zhodnotili ich vo svojich odpovediach na otázky, ktoré boli pri každom predmete rovnaké. Dotazník sme koncipovali tak, aby nemuseli povinne hodnotiť každý predmet. Na konci dotazníka sme vytvorili priestor na konkrétne podnety. Respondentom sme zaslali online formulár do vlastných e-mailových schránok. Zvolili sme tento spôsob, **aby sme zabezpečili čo najjednoduchší prístup k vyplneniu dotazníka a tak získali čo najrelevantnejšiu štatistickú vzorku**. Respondenti pri jednotlivých otázkach označili možnosť, ktorá najlepšie zodpovedá ich hodnoteniu.

Počet oslovených respondentov: 13

Počet vyplnených dotazníkov: 7

Percentuálny podiel zapojenia sa oslovených doktorandov do prieskumu: 53,8%

Krátke slovné zhodnotenie

Najlepšie výsledky sme jednoznačne zaznamenali v otázke o objektivite a nestrannosti hodnotenia pedagógom.

Respondenti konštatujú vo svojich hodnoteniach **dobrú organizáciu predmetu** zo strany vyučujúceho, obsahy predmetov považujú vo všeobecnosti za **zrozumiteľne podané** a vysvetlené. Pomerne **vysoko je hodnotená** aj otázka dostatočnej a **dostupnej literatúry** potrebnej na štúdium.

Najčastejšie nedostatky potvrdené odpoveďami „skôr nie“ a „nie“ sa vyskytli pri hodnotení subjektívneho vnímania užitočnosti predmetu a pri otázke jasnosti a podrobnom vysvetlení nedostatkov a chýb výstupov doktorandov.

V hodnotiacej správe nasledujú hodnotiace tabuľky jednotlivých predmetov. Vyhodnotenie prijatých dotazníkov sme realizovali formou prehľadných tabuliek. Každá tabuľka je označená názvom predmetu, menom vyučujúceho a počtom respondentov, ktorí hodnotili daný predmet. Číselné hodnoty v tabuľkách vyjadrujú počet respondentov vyjadrujúcich svoj názor na otázky vo vertikálnej línii tabuľky.

Kompletné hodnotenie predmetov má k dispozícii vedenie fakulty.

Odporúčania na záver:

- Zlepšiť zručnosti v oblasti komunikovania výsledkov – hodnotenie, chyby.
- Aktualizovať a skontrolovať dostupnosť a množstvo literatúry k jednotlivých predmetom.

Doktorandské návrhy:

- Viac zameriavať vzdelávanie na oblasť, ktorú si doktorand vybral.
- Zvýšiť možnosť kontaktovania sa s vyučujúcimi vo vybranej oblasti.
- Vytvorenie užších vzťahov na fakulte.
- Koncipovať predmety tak, aby viac odrážali osobnú preferenciu doktoranda.
- Zvýšiť časovú dotáciu na vybrané predmety.
- Urobiť väčší priestor na diskusie, odborné dišputy, sprevádzanie doktoranda vyučujúcim.

Na záver prinášame v plnom pôvodnom znení konkrétne návrhy, podnety, komentáre a odporúčania, ktoré uviedli respondenti:

Respondent 1: Moja doterajšia skúsenosť je iba pozitívna a oceňujem kvalitný a profesionálny prístup prednášajúcich.

Respondent 2: Bolo by vítané časovo (hodiny, rozhovory, prednášky...) viac sa venovať danej oblasti z teológie, ktorú si doktorand sám vyberie, že sa jej chce ďalej venovať (zaiste sa vzdeláva poväčšine individuálnym štúdiom, ale prínosom by bolo viac sa kontaktovať s vyučujúcimi v danej teologickej disciplíne). Ďalším prínosom by bolo vytvorenie užších vzťahov na fakulte, nakoľko doktorand môže vnímať štúdium a kontakty veľmi neosobne a chladne. Jedná sa o budúcich kolegov, preto by bolo dobré vytvoriť neformálne prostredie, v ktorom sa budú odohrávať dišputy, rozhovory. Koncipovať obsahy predmetov tak, aby nepôsobili zaťažujúco - hoci vysvetlenie, príprava pedagógov sú dobré, výstupy z predmetov pôsobia zbytočne, pretože nie sú zamerané na oblasť, ktorej sa chce doktorand ďalej venovať. Napokon, ak sa má doktorand naplno venovať štúdiu, nemôže popri ňom vykonávať ďalšie štyri úlohy alebo zastávať ďalšie funkcie, ktoré zo svojej prirodzenej povahy vyžadujú veľa časovej a osobnostnej investície. Odpovede na otázky v dotazníku vypovedajú o dobrej kvalite vyučujúcich (príprava, vysvetlenie, hodnotenie...), avšak bola by vítaná väčšia časová dotácia na vybranú špecifikáciu a prehĺbovanie vedomostí. Vyučujúci niekedy využívajú len starý spôsob vyučovania - t.j. odprednášanie a následné namemorované zopakovanie. Vítaná je diskusia, akademické dišputy, ktoré sa však nemôžu niesť v duchu kritizovania, ale spoločného, úprimného a kolegiálneho hľadania odpovedí. Vyučujúci by mali hlavne sprevádzať, nielen dozerať.