

Vyhodnotenie študentskej ankety v zimnom semestri akademického roka 2025/2026

Po skončení výučbovej časti zimného semestra akademického roka 2025/2026 sa pod vedením prodekana pre vzdelávaciu činnosť, kreditový systém a IKS uskutočnila študentská anketa. Forma ankety bola elektronická – online, prostredníctvom platformy MS Teams. Každý ročník má svoj vlastný tím v MS Teams, prostredníctvom ktorého komunikuje prodekan pre vzdelávaciu činnosť so študentami. Členmi jednotlivých tímov sú všetci študenti príslušného ročníka. Na e-mailové adresy všetkých študentov bola zo študijného oddelenia poslaná výzva na účasť v ankete. Okrem toho každý študent dostal výzvu na vyplnenie dotazníkového formuláru aj cez MS Teams. Anketa bola zacielená na profilové predmety. Anketové formuláre boli vytvorené cez platformu MS Forms.

Anketové otázky boli vo všetkých ročníkoch rovnaké. Každý formulár mal nasledovnú formu a otázky:

Názov predmetu

Meno vyučujúceho:

1. Mali ste počas semestra dostatok študijnej literatúry, učebnicu, skriptá alebo iné materiály?

2. Boli dostatočne zrozumiteľne stanovené a dosiahnuté ciele predmetu, obsah predmetu bol kvalitne pripravený a výklad zrozumiteľný?

3. Boli počas vyučovania použité prezenčné materiály, multimédiá a podobne?

4. Dodržiaval pedagóg časový rozvrh predmetu, resp. nahradil prípadné absencie?

5. Je ešte niečo, čo by ste chceli doplniť?

Otázky č. 1- č. 4 ponúkali odpovede na zaškrtnutie v stupnici: áno, skôr áno, neviem, skôr nie, nie.

Otázka č. 5 poskytovala priestor na vlastný komentár k predmetu.

Anketa bola striktné anonymná. Nikto, okrem samotného respondenta, nepozná jeho identitu. Vo vyplnenom dotazníku bol každý respondent uvedený s identifikátorom „Anonymous“. Na vyhodnotenie boli použité exporty výsledkov z MS Teams do Excelu.

Účasť na študentskej ankete

1. ročník	2. ročník	3. ročník	4. ročník	5. ročník	6. ročník
42%	37%	27%	21%	28%	37%

Aritmetický priemer všetkých študentov na ankete: 32 %.

Zhodnotenie ankety

Všeobecne možno konštatovať, že účasť na ankete bola približne rovnaká, ako v zimenom semestri minulého akademického roka 2024/2025. Účasť je štandardne na úrovni asi 30% a to napriek tomu, že každý študent bol vyzvaný na účasť v ankete mailom do svojej osobnej schránky a zároveň hromadnou výzvou v rámci každého ročníkového tímu. Keď sa anketa vykonávala týmto spôsobom (online a cez MS Teams) prvý krát, bola účasť vyššia. S postupujúcimi rokmi však účasť na ankete klesá.

Z jednotlivých odpovedí je vidieť, že o anketu je záujem vyšší v tých prípadoch, keď študenti chcú vyjadriť nejakú konkrétnu pripomienku či už k obsahu predmetu, spôsobu vyučovania alebo k prednášajúcemu. Tak, ako po minulé roky tí, ktorí sú v hodnotení kvality pasívni, sa ankety nezúčastnia.

V políčku, kde študenti mohli vyjadriť vlastný názor na predmet alebo vyučujúceho, sa viacerí vyjadrili veľmi konkrétne, úprimne a vecne. V porovnaní s minulými rokmi bolo však týchto konkrétnych pripomienok výrazne menej a boli viac pozitívne. Negatívne postrehy a pripomienky sa vyskytli iba výnimočne. V niektorých prípadoch sa viacerí respondenti vyjadrovali k tomu istému predmetu veľmi podobným spôsobom, čo svedčí o tom, že ide o viac menej objektívny pohľad, zodpovedajúci skutočnosti. V iných prípadoch, ak išlo iba o izolovaný, väčšinou kritický názor na vyučujúceho, môže to byť skôr prejav osobnej nesympatie. Otvorenosť pri konkrétnych komentároch je pravdepodobne daná najmä anonymným charakterom ankety.

Vyhodnotenie konkrétnych pripomienok

Konkrétne pripomienky študenti formulovali ako odpoveď na otázku: „Je ešte niečo, čo by ste chceli doplniť?“

Tieto pripomienky ukazujú, že viacerí vyučujúci sú vnímaní veľmi priaznivo. Študenti oceňujú najmä odbornosť, zrozumiteľnosť výkladu, ľudský prístup, ochotu diskutovať a prepájanie teórie s praxou. Opakovane sa objavujú vyjadrenia spokojnosti s prednáškami, ktoré boli označené ako zaujímavé, kvalitné, obohacujúce, dobre odprezentované alebo dokonca ako jedny z najlepších na fakulte.

Pozitívne hodnotené boli najmä predmety, pri ktorých vyučujúci dokázali látku podať jasne, systematicky a s ohľadom na porozumenie študentov. Študenti zvlášť oceňovali, keď vyučujúci reagoval na otázky, všímal si, či študenti látke rozumejú, a bol ochotný veci dovysvetliť. Veľmi pozitívne bola vnímaná aj možnosť otvorenej diskusie, kritického dialógu a aktívnej komunikácie počas výučby.

Z pripomienok zároveň vyplýva, že študenti si cenia vyučujúcich, ktorí neostávajú iba pri teoretickom výklade, ale dopĺňajú ho konkrétnymi príkladmi z praxe. Takýto spôsob výučby podľa študentov robí predmety zrozumiteľnejšími, príjemnejšími a lepšie uchopiteľnými. Pri niektorých predmetoch študenti výslovne vyjadrili vďačnosť za získané poznatky alebo spokojnosť s osobnosťou konkrétneho vyučujúceho.

Najčastejšie pozitívne prvky

Medzi najčastejšie oceňované prvky patria:

- odborná pripravenosť vyučujúcich,
- zrozumiteľný a pútavý výklad,
- ľudský a profesionálny prístup,
- ochota odpovedať na otázky,
- otvorenosť voči diskusii,
- prepájanie učiva s praktickými príkladmi,
- schopnosť vysvetliť aj náročnejšiu látku prístupným spôsobom.

Celkovo možno povedať, že tam, kde vyučujúci kombinovali odbornosť s komunikatívnosťou a ochotou vysvetľovať, boli študenti výrazne spokojní.

Kritické pripomienky

Popri pozitívnych hodnoteniach sa objavujú aj výhrady. Tie sa týkajú najmä rozsahu učiva, spôsobu prednesu, didaktickej primeranosti a organizácie predmetu. Viacerí študenti upozorňujú, že niektoré predmety majú príliš rozsiahlu materiú na jeden semester, čo spôsobuje náročnosť pri zvládnutí učiva. Pri biblických predmetoch sa objavuje poznámka, že obsah je síce kvalitný a obohacujúci, ale jeho rozsah je veľmi veľký.

Pri niektorých predmetoch študenti poukazujú na potrebu spomaliť tempo výkladu, pridávať viac prestávok medzi myšlienkami alebo podať látku jednoduchšie a viac v kontexte. To naznačuje, že problémom nemusí byť vždy samotná odbornosť vyučujúceho, ale skôr forma sprostredkovania náročnej látky.

Výraznejšie negatívne hodnotenia sa objavili iba pri niekoľkých predmetoch. Tieto pripomienky poukazujú na potrebu väčšej pedagogickej otvorenosti, jasnejšej komunikácie požiadaviek a vhodnejšieho didaktického vedenia.

Systémové pripomienky

Niektoré pripomienky nesmerujú priamo proti vyučujúcim, ale skôr proti nastaveniu predmetov alebo študijného systému. Napríklad študent hodnotí istý predmet ako dobrý a užitočný, no zároveň upozorňuje, že počet hodín by možno mohol byť znížený a uvoľnený priestor by sa dal využiť pre iné dôležité predmety. Podobne pri niektorých teologických predmetoch sa objavuje napätie medzi zaujímavosťou výkladu a tým, či obsah presne zodpovedá očakávanému základnému sylabu alebo budúcim štátnicovým otázkam.

Tieto pripomienky naznačujú, že študenti nerozlišujú iba kvalitu osoby vyučujúceho, ale vnímajú aj primeranosť rozsahu, časové dotácie, nadväznosť predmetov a praktickú využiteľnosť učiva.

Celkový záver

Celková atmosféra hodnotení je skôr priaznivá. Väčšina konkrétnych pripomienok vyjadruje spokojnosť, vďačnosť alebo uznanie voči vyučujúcim. Študenti oceňujú najmä tých

pedagógov, ktorí sú odborne pripravení, komunikujú so študentmi, vysvetľujú zrozumiteľne a vytvárajú priestor na otázky a diskusiu.

Nespokojnosť sa objavuje skôr selektívne a týka sa najmä niektorých konkrétnych predmetov alebo aspektov výučby. Najdôležitejšie oblasti na zlepšenie sú: primeranosť rozsahu učiva, tempo prednášania, väčšia didaktická zrozumiteľnosť, otvorenejší prístup k zdrojom, profesionálny prístup k študentom a lepšie zosúladenie obsahu predmetov s očakávaniami študentov a študijným plánom.

Všeobecne teda možno konštatovať, že študenti sú s veľkou časťou prednášok a vyučujúcich spokojní, pričom najvyššie hodnotia odbornosť spojenú s ľudským a komunikatívnym prístupom. Kritické pripomienky však poukazujú na to, že kvalita výučby nezávisí iba od odbornosti pedagóga, ale aj od schopnosti primerane dávkovať učivo, zrozumiteľne ho sprostredkovať a reagovať na potreby študentov.

Vedenie fakulty sa zaoberalo spätnou väzbou od študentov, zobralo ju na vedomie s veľkou vážnosťou a jej výsledky zohľadňuje pri riešení personálnych otázok. Všeobecne možno konštatovať, že anketa priniesla svoje ovocie. Dekan fakulty, s cieľom zlepšenia pedagogického procesu, o výsledkoch ankety informuje kompetentných.

Všetky detailné výsledky ankety má k dispozícii dekan fakulty a prodekan pre vzdelávaciu činnosť, ktorý anketové formuláre vytvoril, distribuoval a vyhodnotil. Kompletné vyhodnotenie výsledkov bolo v elektronickej odovzdané vedeniu fakulty.

V Bratislave 24.2.2026

Vladimír Thurzo
prodekan pre vzdelávaciu činnosť,
kreditový systém a IIKS